Zestawienie uwag z opiniowania projektu rozporządzenia

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Przepis** | **Podmiot** | **Treść uwagi** | **Stanowisko** |
|  | | | | |
|  | § 7 pkt 3 | GDDKiA | Należy wprowadzić zapis, że nad drogami powinna być zachowana skrajnia, zgodnie z wymaganiami rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie.  Podana odległość 4,5 m dla telekomunikacyjnych linii kablowych nadziemnych w miejscach dostępnych dla pojazdów i ciężkiego sprzętu rolniczego i przy zjazdach z dróg publicznych jest niezgodna wymaganiami dla skrajni drogowej drogi publicznej określonymi w rozporządzeniu Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (minimalna skrajnia drogowa drogi publicznej najwyższej klasy wynosi 4,70 m). Ponadto zgodnie z WRD-21, rekomendowanymi przez Ministra Infrastruktury w przypadku dróg klasy A i S wysokość skrajni jezdni powinna być nie mniejsza niż 5,00 m.  Dodatkowo proponuje się uzupełnienie przepisu o dodatkowy punkt ograniczający możliwość lokalizowania linii telekomunikacyjnych napowietrznych nad drogami krajowymi. Przejście na druga stronę drogi krajowej powinno się budować wyłącznie w kanalizacji kablowej podziemnej, żeby nie ograniczać skrajni drogi.  Mając na uwadze powyższe proponuje się następujące brzmienie § 7 pkt 3 i 4:  „3) 4.70 m – dla telekomunikacyjnych linii kablowych nadziemnych w miejscach dostępnych dla pojazdów i ciężkiego sprzętu rolniczego i przy zjazdach z dróg publicznych.  4) nie dopuszcza się lokalizowania linii telekomunikacyjnej napowietrznej nad drogą krajową.”. | Uwaga uwzględniona w zakresie odległości 4,7 m dla telekomunikacyjnych linii kablowych nadziemnych w miejscach dostępnych dla pojazdów i ciężkiego sprzętu rolniczego i przy zjazdach z dróg publicznych.  Uwaga nieuwzględniona w zakresie dodania przepisu o niedopuszczalności lokalizowania linii telekomunikacyjnej napowietrznej nad drogą krajową.    Należy mieć na uwadze brzmienie art. 39 ust. 1a i ust. 3 ustawy o drogach publicznych, który stanowi, że zakazu lokalizacji obiektów budowlanych, umieszczania urządzeń, przedmiotów i materiałów niezwiązanych z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego nie stosuje się do o umieszczania, konserwacji, przebudowy i naprawy infrastruktury telekomunikacyjnej w rozumieniu ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. - Prawo telekomunikacyjne. |
|  | Załącznik nr 1 dział I ust. 1 | GDDKiA | W części odnoszącej się do pasa drogowego zasadne jest uzupełnienie projektu o warunek ogólny, analogicznie jak w obwiązującym rozporządzeniu MI z dnia 26 października 2005 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać telekomunikacyjne obiekty budowlane i ich usytuowanie (Dz.U. Nr 219, poz. 1864 i z 2010 Nr 115, poz. 773). Warunek ten dotyczy konieczności uzgodnienia z zarządcą (zarządem) drogi.  Ponad to proponuje się uzupełnić projekt o następujące zapisy:  - telekomunikacyjna linia kablowa nie może ograniczać możliwości przebudowy lub remontu drogi, jak również powodować utrudnień w wykonywaniu czynności utrzymaniowych;  - posadowienie telekomunikacyjnej linii kablowej oraz studni nie może pogarszać warunków umieszczania instalacji służących zarządzaniu ruchem drogowym, posadowienia urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego, a także odwodnienia drogi;  - umieszczenie w pasie drogowym telekomunikacyjnej linii kablowej nie może naruszać elementów technicznych drogi oraz nie może powodować ani przyczyniać się do czasowego lub trwałego zagrożenia bezpieczeństwa ruchu drogowego albo zmniejszenia wartości użytkowej obiektu. | Uwaga nieuwzględniona  Zawsze budowa kanalizacji wymaga konsultacji z zarządcą drogi.  Ponadto wskazany zakres uzupełnienia projektu jest na zbyt dużym stopniu ogólności i ma charakter ocenny, co może powodować trudności interpretacyjne. Poza tym proponowany zapis zdaje się wkraczać w kwestie materii ustawowej.  Należy mieć na uwadze brzmienie art. 39 ust. 1a i ust. 3 ustawy o drogach publicznych, zgodnie z którym zakazu lokalizacji obiektów budowlanych, umieszczania urządzeń, przedmiotów i materiałów niezwiązanych z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego nie stosuje się do o umieszczania, konserwacji, przebudowy i naprawy infrastruktury telekomunikacyjnej w rozumieniu ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. - Prawo telekomunikacyjne. |
|  | Załącznik nr 1 dział I ust. 1 pkt 2 | GDDKiA | W przepisie zaleca się lokalizowanie telekomunikacyjnych linii kablowych po stronie, po której zlokalizowana jest droga obsługująca przyległy teren lub inna równoległa droga. Należy zauważyć, że w obecnej nomenklaturze funkcjonują również pojęcia „dodatkowe jezdnie” lub „inne drogi publiczne”.  Należy podkreślić, że zalecana powinna być taka lokalizacja telekomunikacyjnych linii kablowych, która jest najmniej kolizyjna. Mając na uwadze powyższe proponuje się następujące brzmienie pkt 2:  „2) zaleca się lokalizowanie telekomunikacyjnych linii kablowych po stronie, po której zlokalizowana jest droga obsługująca przyległy teren lub inna równoległa droga poza pasem drogowym lub w pasie drogowym przy jego granicy za zgodą zarządcy drogi;”. | Uwaga nieuwzględniona  Wyjaśnienie powyżej.  Zaproponowany przepis w sposób nieuzasadniony ogranicza lokalizowanie telekomunikacyjnych linii kablowych i przez to jest niezgodny z art. 39 ustawy o drogach publicznych. |
|  | Załącznik nr 1 dział I ust. 1 pkt 3 | GDDKiA | Wskazane w tabeli odległości dla linii kablowej podziemnej 0,50 m od jezdni i pobocza oraz 1,0 m od pasa rozdzielającego są nieakceptowalne. Obecnie drogi krajowe są dostosowywane do szerokości 8,0 m (3,5 m jezdnia + 0,5 m opaska), pobocze 1,5 m i rów lub inny system odwodnienia. W przypadku przebudowy istniejącej drogi 7,0 m do ww. parametrów – infrastruktura telekomunikacyjna wybudowana np. 0,5 m od krawędzi jezdni znalazłaby się pod docelową jezdnią, projektowanym rowem. Umieszczanie infrastruktury obcej niezwiązanej z drogą w strefie przeznaczonej do umieszczania elementów wyposażenia drogi nie powinno być dozwolone. Usytuowanie telekomunikacyjnych obiektów budowlanych, co do zasady powinno jak najmniej ingerować w pasy drogowe dróg publicznych.  W kolumnie dotyczącej odległości podstawowej w wierszu dotyczącym jezdni proponuje się wprowadzenie zapisu: nie dopuszcza się lokalizacji linii telekomunikacyjnej w korpusie drogi za wyjątkiem przejścia na drugą stronę jezdni pod korpusem drogi. Analogiczny zapis proponuje się w wierszach dotyczących pobocza i pasa rozdzielającego.  W kolumnie dotyczącej odległości podstawowej w wierszu dotyczącym rowu odwadniającego proponuje się wprowadzenie zapisu: nie dopuszcza się lokalizowania linii telekomunikacyjnej w rowie poza przejściem na druga stronę jezdni.  W wierszu dotyczącym pasa poza rowem odwadniającym w kolumnie dotyczącej odległości podstawowej proponuje się wprowadzenie zapisu co najmniej 2,0, a w kolumnie dotyczącej głębokości podstawowej 1,2.  W wierszu dotyczącym drzew wzdłuż dróg w kolumnie dotyczącej głębokości podstawowej 0,8 poza linią drzew.  Ponadto, w konsekwencji powyższych propozycji proponuje się wykreślenie określenia głębokości podstawowej w odniesieniu do jezdni, pobocza, pasa rozdzielającego i rowu odwadniającego. | Uwaga nieuwzględniona  Wartości zaproponowane w projekcie powielają obecnie istniejące przepisy.  Należy mieć na uwadze brzmienie art. 39 ust. 1a i ust. 3 ustawy o drogach publicznych, zgodnie z którym zakazu lokalizacji obiektów budowlanych, umieszczania urządzeń, przedmiotów i materiałów niezwiązanych z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego nie stosuje się do o umieszczania, konserwacji, przebudowy i naprawy infrastruktury telekomunikacyjnej w rozumieniu ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. - Prawo telekomunikacyjne. Ponadto należy mieć na uwadze, że zgodnie z ust. 5 i 5a udp, jeżeli budowa, przebudowa lub remont drogi wymaga przełożenia urządzenia lub obiektu koszt tego przełożenia ponosi jego właściciel.  Jeżeli budowa, przebudowa lub remont drogi wymaga przełożenia infrastruktury telekomunikacyjnej umieszczonej w pasie drogowym, koszt tego przełożenia ponosi: zarządca drogi lub właściciel infrastruktury telekomunikacyjnej. |
|  | Załącznik nr 1 dział I ust. 2 pkt 1 | GDDKiA | Wyznaczona „odległość podstawowa” wynosząca 0,5m od krawędzi jezdni i chodnika (dla lokalizacji telekomunikacyjnej linii doziemnej), wpłynie na zagrożenie brd z uwagi na wykonywanie robót w bezpośrednim sąsiedztwie jezdni. Dodatkowo może w przypadku, gdy wykonanie linii wymagane będzie metodą przecisku lub przewiertu, doprowadzić do naruszenia konstrukcji jezdni (czy to podczas wykonywania przecisku/przewiertu, czy podczas wykonania komór).  Umieszczanie infrastruktury obcej niezwiązanej z drogą w strefie przeznaczonej do umieszczania elementów wyposażenia drogi nie powinno być dozwolone. Wszelka infrastruktura obca, w tym kanały technologiczne, kable telekomunikacyjne, energetyczne itp. niezwiązane z funkcjonowaniem drogi powinny być umieszczane w „pasie dla infrastruktury obcej” poza pasem drogowym lub w przypadku braku takiej możliwości w pasie drogowym przy jego granicy za zgodą zarządcy drogi.  Dlatego mając na uwadze brd proponuje się wykreślenie określenia odległości podstawowej i głębokości podstawowych w wierszach dotyczących jezdni oraz chodnika i innych utwardzonych elementów drogi. | Uwaga nieuwzględniona  Wartości zaproponowane w projekcie powielają obecnie istniejące przepisy.  Należy mieć na uwadze brzmienie art. 39 ust. 1a i ust. 3 ustawy o drogach publicznych, zgodnie z którym zakazu lokalizacji obiektów budowlanych, umieszczania urządzeń, przedmiotów i materiałów niezwiązanych z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego nie stosuje się do o umieszczania, konserwacji, przebudowy i naprawy infrastruktury telekomunikacyjnej w rozumieniu ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. - Prawo telekomunikacyjne. |